



CCA

corporate Climate Crisis Awareness study

2022

Źródło: Dane pochodzące z raportów rocznych spółek notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie; przypisanie do makrosektorów i indeksów wg stanu na dzień zakończenia badania w danym roku.

Zakres: raporty roczne za rok 2017, 2018, 2019, 2020, 2021

Autorzy badania: Piotr Biernacki, Michał Stalmach

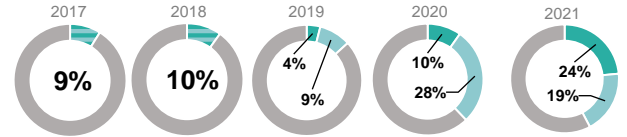
Inicjatorzy projektu: Fundacja Standardów Raportowania, Stowarzyszenie Emitentów Giełdowych, Bureau Veritas Polska

Partner wspierający badanie: MATERIALITY

Metodologia: Badanie oparte na analizie treści raportów rocznych pod kątem 10 kryteriów szczegółowo przedstawionych poniżej (każde oceniane 0-1 pkt, maksymalny wynik w badaniu 10 pkt). Analizie - analogicznej do danych roku 2020 - podlegały raporty wszystkich spółek sporządzających oświadczenia lub sprawozdania na temat informacji niefinansowych w 2021. Kryteria dotyczące roku 2020 zostały zmienione względem lat 2017-2019, a prezentowane wyniki dla lat poprzednich zostały dostosowane w celu zachowania porównywalności danych. Od edycji 2021 kryteria 5-10 były badane tylko dla spółek, które uzyskały więcej niż 0 pkt w kryterium 4.

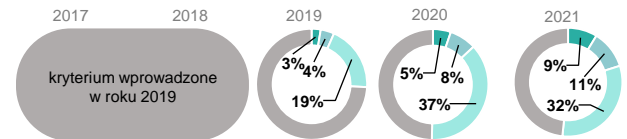
1 Istnienie polityki, strategii lub ujęcie w strategii biznesowej zarządzania wpływem spółki na klimat

Table with 2 rows: 'W raporcie jest wskazane odniesienie do publicznie dostępnej polityki lub strategii...' (1 point) and 'W raporcie jest wskazane, że spółka posiada politykę lub strategię...' (0.5 point). Legend: 1 (dark teal), 0.5 (medium teal), 0 (grey).



2 Ryzyka i szanse związane z klimatem

Table with 3 rows: 'W raporcie przedstawione są ryzyka i szanse związane z klimatem...' (1 point), 'W raporcie przedstawione są ryzyka (zagrożenia) i szanse (możliwości)...' (0.67 point), 'W raporcie przedstawione są ryzyka (zagrożenia) lub szanse (możliwości)...' (0.33 point). Legend: 1 (dark teal), 0.67 (medium teal), 0.33 (light teal), 0 (grey).



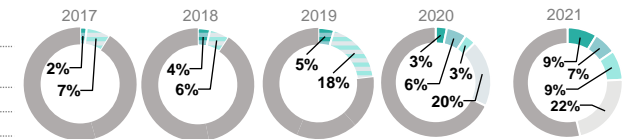
3 Zarządzanie zagadnieniami klimatu w strukturze organizacji

Table with 3 rows: 'W raporcie wskazano, który członek lub członkowie zarządu i/lub RN odpowiada za zarządzanie zagadnieniami...' (1 point), 'W raporcie wskazano, który menadżer (na poziomie niższym niż zarząd) jest odpowiedzialny za zarządzanie...' (0.5 point), 'Brak informacji jw. lub informacja, że zagadnieniami związanymi z klimatem zajmuje się cały zarząd i/lub RN' (0 point). Legend: 1 (dark teal), 0.5 (medium teal), 0 (grey).



4 Emisje gazów cieplarnianych (GHG)

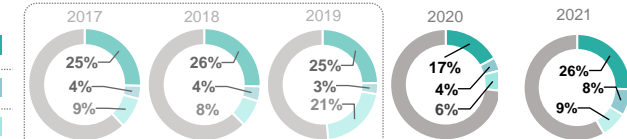
Table with 4 rows: 'Przedstawiono emisje GHG w zakresach 1,2,3 (lub 1,2+elementy z.3), w tym zakres 2 dwoma metodami' (1 point), 'Przedstawiono emisje GHG w zakresach 1,2,3 (lub 1,2+elementy z.3), w tym zakres 2 (jedną metodą, z bezpośrednim lub pośrednim wskazaniem...)' (0.75 point), 'W raporcie przedstawione zostały emisje brutto w zakresach 1,2 (dwoma metodami)' (0.5 point), 'W raporcie przedstawione zostały emisje brutto w zakresach 1,2 (jedną metodą)' (0.25 point). Legend: 1 (dark teal), 0.75 (medium teal), 0.5 (light teal), 0.25 (very light teal), 0 (grey).



5 Raportowanie emisji GHG w grupie kapitałowej (granice raportowania)

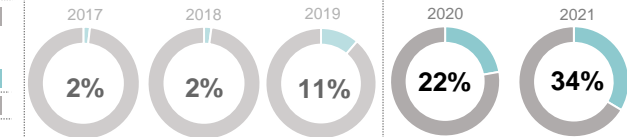
Table with 4 rows: 'Dane o emisjach dotyczą całej GK / wszystkich jednostek zależnych...' (1 point), 'Dane o emisjach dotyczą wybranych jednostek GK w największym stopniu wpływających na wielkość emisji GHG...' (0.67 point), 'Dane o emisjach dotyczą niektórych jednostek zależnych lub tylko jednostki dominującej...' (0.33 point), 'Brak informacji o emisjach GHG lub brak informacji, z jakich jednostek pochodzą dane' (0 point). Legend: 1 (dark teal), 0.67 (medium teal), 0.33 (light teal), 0 (grey).

Brak bezpośredniej porównywalności kryteriów 5-10 z uwagi na zmianę kryterium 4 w 2020 r.



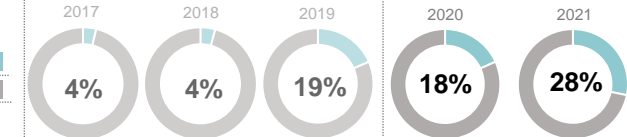
6 Standard kalkulacji emisji GHG

Table with 2 rows: 'Emisje GHG obliczone zgodnie z określoną normą lub standardem, np. GHG Protocol lub ISO 14064-1' (1 point), 'Emisje GHG obliczone bez użycia normy lub standardu lub brak informacji na ten temat' (0 point). Legend: 1 (dark teal), 0 (grey).



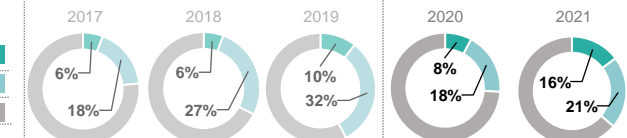
7 Wskaźniki emisji, współczynniki GWP i ich źródła

Table with 2 rows: 'Podane zostały przyjęte wskaźniki emisji, współczynniki GWP oraz ich źródła' (1 point), 'Brak powyższych informacji w raporcie' (0 point). Legend: 1 (dark teal), 0 (grey).



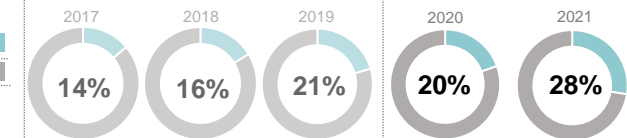
8 Zmiana wielkości emisji GHG

Table with 3 rows: 'Wskazanie zmian na przestrzeni 3 lub więcej lat' (1 point), 'Zmiany na przestrzeni 2 lat (rok raportowany + rok poprzedni)' (0.5 point), 'Brak zmian (tylko dane dotyczące ostatniego roku lub brak danych)' (0 point). Legend: 1 (dark teal), 0.5 (medium teal), 0 (grey).



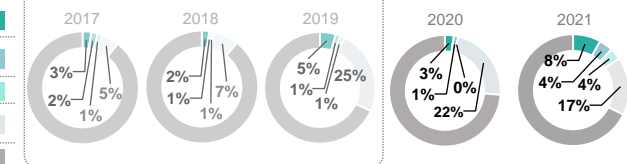
9 Wskaźniki intensywności emisji GHG

Table with 2 rows: 'Podanie wskaźników intensywności emisji GHG specyficznych dla spółki' (1 point), 'Brak wskaźników intensywności emisji GHG specyficznych dla spółki' (0 point). Legend: 1 (dark teal), 0 (grey).



10 Cele i plany działań

Table with 4 rows: 'Skwantyfikowane cele redukcji emisji GHG (np. o X do roku Y względem poziomu z roku Z) oraz działania służące ich realizacji' (1 point), 'Skwantyfikowane cele redukcji emisji GHG (np. redukcja o X do roku Y względem poziomu z roku Z), bez działań' (0.67 point), 'Wskazane cele w zakresie redukcji intensywności emisji GHG, ale brak skwantyfikowanych celów absolutnych' (0.5 point), 'Określone działania służące redukcji emisji GHG, ale brak skwantyfikowanych celów absolutnych lub intensywności' (0.33 point). Legend: 1 (dark teal), 0.67 (medium teal), 0.5 (light teal), 0.33 (very light teal), 0 (grey).





CCA

corporate Climate Crisis Awareness study

2022

Badanie Świadomości Klimatycznej Spółek (Corporate Climate Crisis Awareness Study) jest projektem Fundacji Standardów Raportowania, Stowarzyszenia Emitentów Giełdowych i Bureau Veritas.

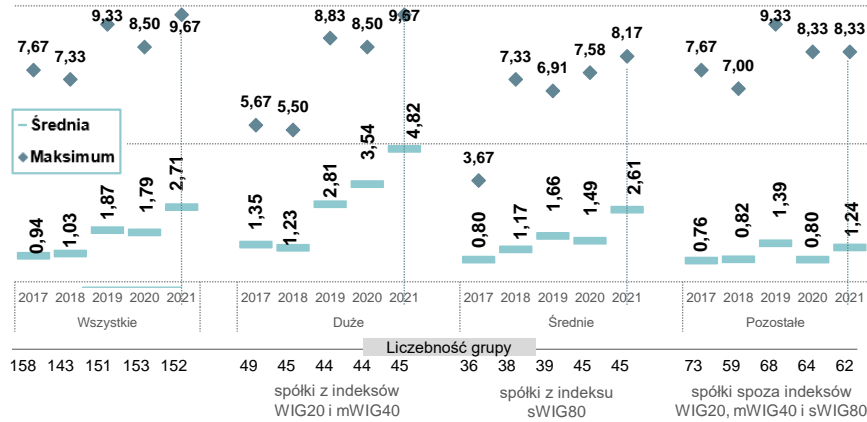
Celem projektu jest regularne badanie, które przedsiębiorstwa są świadome swojego wpływu na zmiany klimatu.

Wyniki badania są ogłaszane do publicznej wiadomości. Badanie jest realizowane zgodnie z ustaloną i jawną metodologią. Opiera się na informacjach przekazanych przez spółki w ich raportach rocznych.

Inicjatorzy projektu chcą podnieść świadomość dużych i średnich przedsiębiorstw w zakresie ich wpływu na zmiany klimatu i jednocześnie dostarczyć inwestorom, klientom i wszystkim innym publicznym interesariuszom rzetelnych, mierzalnych i porównywalnych danych pozwalających ocenić, które przedsiębiorstwa biorą pod uwagę zagrożenia dotyczące zmian klimatu w procesach zarządzania.

Od roku 2020 spółkom, które osiągnęły co najmniej 70% maksymalnego wyniku, inicjatorzy badania przyznają tytuł **Spółka Świadoma Klimatycznie**.

Wyniki dla całej populacji i w podziale na trzy grupy spółek (max = 10pkt)



KOMENTARZ

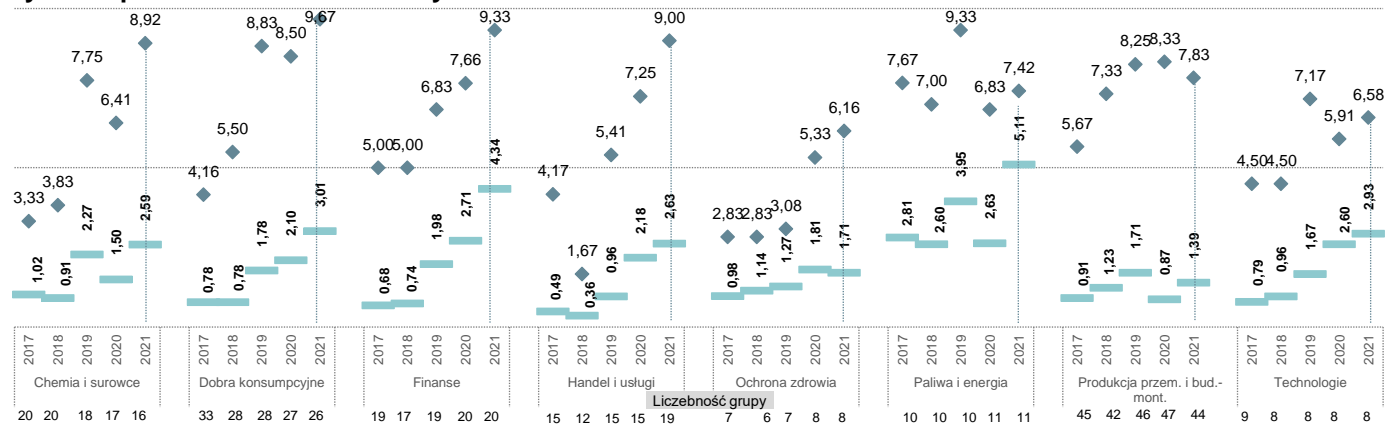
W roku 2022 średni wynik spółek w badaniu wyniósł 2,71 na 10 możliwych punktów i był o 0,92 pkt wyższy niż przed rokiem. **Najlepsza spółka osiągnęła 9,67 pkt** (vs. 8,50 pkt w 2021 roku).

34% spółek nie uzyskało żadnych punktów (rok temu było to 35%). 143 spółki raportowały zarówno za rok 2020, jak i za rok 2021 -> wśród tych spółek 76 odnotowało wzrost punktacji, 31 spadek, 36 - brak zmian.

Poprawa wyników badania CCA dla całej populacji spółek jest zauważalna, ale nadal dalece niewystarczająca, by mówić o przygotowaniu spółek do spełnienia wymogów regulacyjnych, które przyniesie dyrektywa CSRD i ESRS-y. Liczba spółek świadomych klimatycznie przekroczyła już dwadzieścia, ale to wciąż kropla w morzu tych wszystkich przedsiębiorstw, które nie dostrzegają zagrażających im ryzyk i nie próbują zidentyfikować i uwzględnić szans w swojej strategii biznesowej.

Piotr Biernacki, Michał Stalmach

Wyniki w podziale na makrosektory



Liderzy: Spółki, które osiągnęły w 2022 r. min. 5 pkt. Spółki, które osiągnęły w 2022 r. powyżej 2 pkt

ARCTIC CIECH JSW KETY BORYSZEW KGHM PCCROKITA	AMICA CCC INTERCARS LPP LUBAWA SANOK VRG ZYWIEC	ACAUTOGAZ ASTARTA GLCOSMED MONNARI OTMUCHOW	BNPPL HANDLOWY IIAAV INGBSK MBANK MILLENNIUM PKOBP PZU	BEST BOS GETINOBLE PEKAO SANPL XTB	AGORA ALLEGRO ASBIS BENEFIT CDPROJEKT WIRTUALNA DELKO DINOPL	NEUCA KRKA MERCATOR	LOTOS MOL PGE PKN ORLEN TAURONPE ZEPAK	ENEA ENERGA KOGENERA PGNIG	BUDIMEX ERBUD LUG WIELTON	APATOR KGL MOSTALZAB SELENAFM TORPPOL UNIBEP	CYFRPLSAT ORANGEPL ASSECOPOL ASSECOSSE
---	--	---	---	---	---	---------------------------	---	-------------------------------------	------------------------------------	---	---

Spółki najbardziej świadome klimatycznie w 2022 r.:

(spółki, które osiągnęły w badaniu CCA min. 7 pkt)	7,83 Grupa kapitałowa LUG SA
9,67 CCC S.A.	7,75 ASBISc Enterprises PLC
9,33 Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A.	7,58 BNP Paribas Bank Polska S.A.
9,00 Allegro.eu S.A.	7,42 Tauron Polska Energia SA
8,92 Jastrzębska Spółka Węglowa SA	7,33 Erbud S.A.
8,33 Immofinanz AG	7,33 Inter Cars S.A.
8,33 ING Bank Śląski S.A.	7,33 Wirtualna Polska Holding S.A.
8,17 Agora S.A.	7,25 Grupa Lotos S.A.
8,17 Bank Millennium SA	7,08 VRG SA
8,09 mBank SA	7,00 Amica S.A.
8,00 Sanok Rubber Company S.A.	7,00 Budimex S.A.
	7,00 Grupa Żywiec SA

Dodatkowe informacje:

Każda spółka, która podlegała badaniu, może:
• uzyskać bezpłatnie informację o uzyskanej punktacji
• uzyskać w formie płatnej konsultacji rekomendacje odnośnie do poprawy jakości raportowania emisji GHG i zarządzania zagrożeniami zmian klimatu.
Zachęcamy spółki do samodzielnej weryfikacji ich raportów względem przedstawionych kryteriów badania.

Zapraszamy do kontaktu:
rankingcca@bureauveritas.com

Niniejsza infografika ma charakter informacyjno-educacyjny, autorzy nie ponoszą odpowiedzialności za decyzje podjęte na podstawie zawartych w niej treści.

Opracowanie infografiki: Bureau Veritas Polska
Design by: materiality.pl i Bureau Veritas Polska

Inicjatorzy badania



Partner wspierający

