



Opis projektu: Badanie Świadomości Klimatycznej Spółek (*Corporate Climate Crisis Awareness Study*) jest projektem Fundacji Standardów Raportowania, Stowarzyszenia Emitentów Giełdowych i Bureau Veritas.

Cel projektu: Regularne badanie, które przedsiębiorstwa są świadome swojego wpływu na zmiany klimatu.

Źródło: Dane pochodzące z raportów rocznych spółek notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie; przypisanie do makrosektorów i indeksów wg stanu na dzień zakończenia badania w danym roku.

Zakres: raporty roczne za rok 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022

Autoryzy badania: Piotr Biernacki, Michał Stalmach

Metodologia: Badanie oparte na analizie treści raportów rocznych pod kątem 10 kryteriów szczegółowo przedstawionych poniżej (każde oceniane 0-1 pkt, maksymalny wynik w badaniu 10 pkt). Analizie - analogicznej do danych roku 2020 - podlegały **raporty wszystkich spółek sporządzających oświadczenia lub sprawozdania na temat informacji niefinansowych w 2022**. Kryteria dotyczące roku 2020 zostały zmienione względem lat 2017-2019, a prezentowane wyniki dla lat poprzednich zostały dostosowane w celu zachowania porównywalności danych. Kryteria 5-10 były badane tylko dla spółek, które uzyskały więcej niż 0 pkt w kryterium 4.

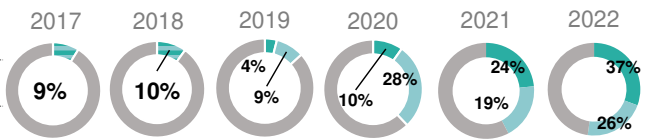
SPÓŁKI NAJBARDZIEJ ŚWIADOME KLIMATYCZNIE W 2022 R.:

CCC S.A.	10
Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A.	9,67
PKO Bank Polski SA	9,67
Allegro.eu S.A.	9,5
Erbud S.A.	9,5
Eurocash S.A.	9,33
Grupa kapitałowa LUG SA	9
ING Bank Śląski S.A.	9
Immofinanz AG	9
Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A.	9
Onde S.A.	9

LPP S.A.	8,83	Zespół Elektrowni "Pątnów-Adamów-Konin" S.A.	7,92	Relpol S.A.	7,25
CD Projekt	8,83	AMICA S.A.	7,84	Orange Polska S.A.	7,17
Grupa Kęty S.A.	8,67	WIELTON S.A.	7,83	Sanok Rubber Company S.A.	7,16
Agora S.A.	8,67	Bank Handlowy w Warszawie S.A.	7,83	Unimot S.A.	7,16
Grupa Żywiec SA	8,34	MOL	7,67	Cyfrowy Polsat S.A.	7,08
PGE Polska Grupa Energetyczna SA	8,33	Unibep S.A.	7,66	Budimex S.A.	7
Inter Cars S.A.	8,33	mBank S.A.	7,5	Fabryka Maszyn Famur S.A.	7
ASBISc Enterprises PLC	8,08	Tauron Polska Energia S.A.	7,5		
Wirtualna Polska Holding S.A.	8	KGHM Polska Miedź S.A.	7,42		
Jastrzębska Spółka Węglowa SA	7,92	Bank Ochrony Środowiska S.A.	7,33		

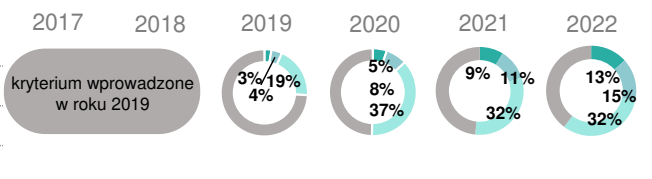
1 Istnienie polityki, strategii lub ujęcie w strategii biznesowej zarządzania wpływem spółki na klimat

W raporcie jest wskazane odniesienie do publicznie dostępnej polityki lub strategii, w której ujęte są zagadnienia dotyczące klimatu lub w raporcie są opisane istotne elementy tego dokumentu (założenia, cele, działania)	1	
W raporcie jest wskazane, że spółka posiada politykę lub strategię odnoszącą się do zagadnień dotyczących klimatu lub że zagadnienia te są ujęte w strategii biznesowej spółki	0,5	
Brak polityki lub strategii lub brak informacji w raporcie na ten temat	0	



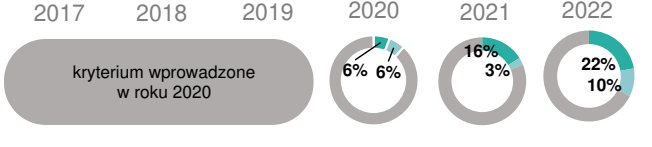
2 Ryzyka i szanse związane z klimatem

W raporcie przedstawione są ryzyka i szanse związane z klimatem. Wyraźnie wskazano, które z nich mogą mieć wpływ na wyniki lub strategię oraz sposób zarządzania nimi lub jest informacja, że nie mają istotnego wpływu	1	
W raporcie przedstawione są ryzyka (zagrożenia) i szanse (możliwości) związane z klimatem	0,67	
W raporcie przedstawione są ryzyka (zagrożenia) lub szanse (możliwości) związane z klimatem	0,33	
Brak powyższych informacji w raporcie	0	



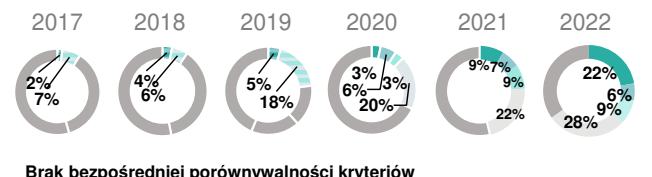
3 Zarządzanie zagadnieniami klimatu w strukturze organizacji

W raporcie wskazano, który członek lub członkowie zarządu i/lub RN odpowiada za zarządzanie zagadnieniami związanymi z klimatem i/lub kto z wymienionych wchodzi w skład zespołu odpowiedzialnego za zarządzanie ww.	1	
W raporcie wskazano, który menadżer (na poziomie niższym niż zarząd) jest odpowiedzialny za zarządzanie zagadnieniami związanymi z klimatem	0,5	
Brak informacji jw. lub informacja, że zagadnieniami związanymi z klimatem zajmuje się cały zarząd i/lub RN	0	



4 Emisje gazów cieplarnianych (GHG)

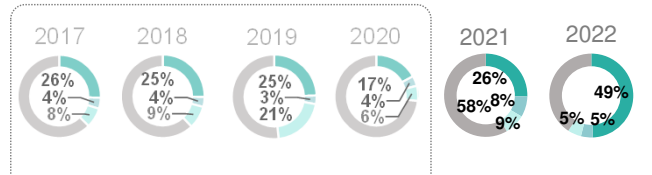
Przedstawiono emisje GHG w zakresach 1,2,3 (lub 1,2+elementy z.3), w tym zakres 2 dwoma metodami	1	
Przedstawiono emisje GHG w zakresach 1,2,3 (lub 1,2+elementy z.3), w tym zakres 2 jedną metodą	0,75	
W raporcie przedstawione zostały emisje brutto w zakresach 1,2 (dwoma metodami)	0,5	
W raporcie przedstawione zostały emisje brutto w zakresach 1,2 (jedną metodą, z bezpośrednim lub pośrednim wskazaniem na metodę lub bez wskazania na zastosowaną metodę)	0,25	
Brak powyższych informacji ->tylko zakres 1 lub tylko 2 lub inne niesprecyzowane informacje o emisjach	0	



Brak bezpośredniej porównywalności kryteriów 5-10 z uwagi na zmianę kryterium 4 w 2020 r.

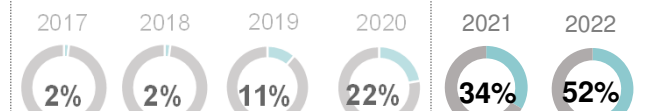
5 Raportowanie emisji GHG w grupie kapitałowej (granice raportowania)

Dane o emisjach dotyczą całej GK / wszystkich jednostek zależnych wg udziałów, kontroli operacyjnej lub finansowej lub są podane dla podmiotów istotnie wpływających na wielkość emisji GHG (z wyjaśnieniem przyjętych kryteriów istotności)	1	
Dane o emisjach dotyczą wybranych jednostek GK w największym stopniu wpływających na wielkość emisji GHG, bez uzasadnienia dlaczego nie wszystkich i/lub bez podania kryteriów wyboru spółek	0,67	
Dane o emisjach dotyczą niektórych jednostek zależnych lub tylko jednostki dominującej, bez uzasadnienia kryteriów wyboru	0,33	
Brak informacji o emisjach GHG lub brak informacji, z jakich jednostek pochodzą dane	0	



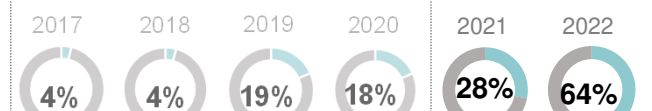
6 Standard kalkulacji emisji GHG

Emisje GHG obliczone zgodnie z określoną normą lub standardem, np. GHG Protocol lub ISO 14064-1	1	
Emisje GHG obliczone bez użycia normy lub standardu lub brak informacji na ten temat	0	



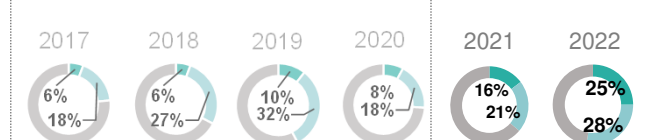
7 Wskaźniki emisji, współczynniki GWP i ich źródła

Podane zostały przyjęte wskaźniki emisji, współczynniki GWP oraz ich źródła	1	
Brak powyższych informacji w raporcie	0	



8 Zmiana wielkości emisji GHG

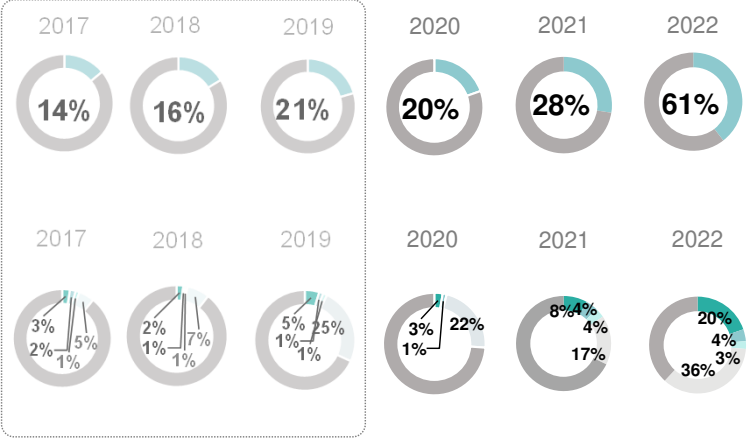
Wskazanie zmian na przestrzeni 3 lub więcej lat	1	
Zmiany na przestrzeni 2 lat (rok raportowany + rok poprzedni)	0,5	
Brak zmian (tylko dane dotyczące ostatniego roku lub brak danych)	0	



Brak bezpośredniej porównywalności kryteriów 5-10 z uwagi na zmianę kryterium 4 w 2020 r.

9 Wskaźniki intensywności emisji GHG

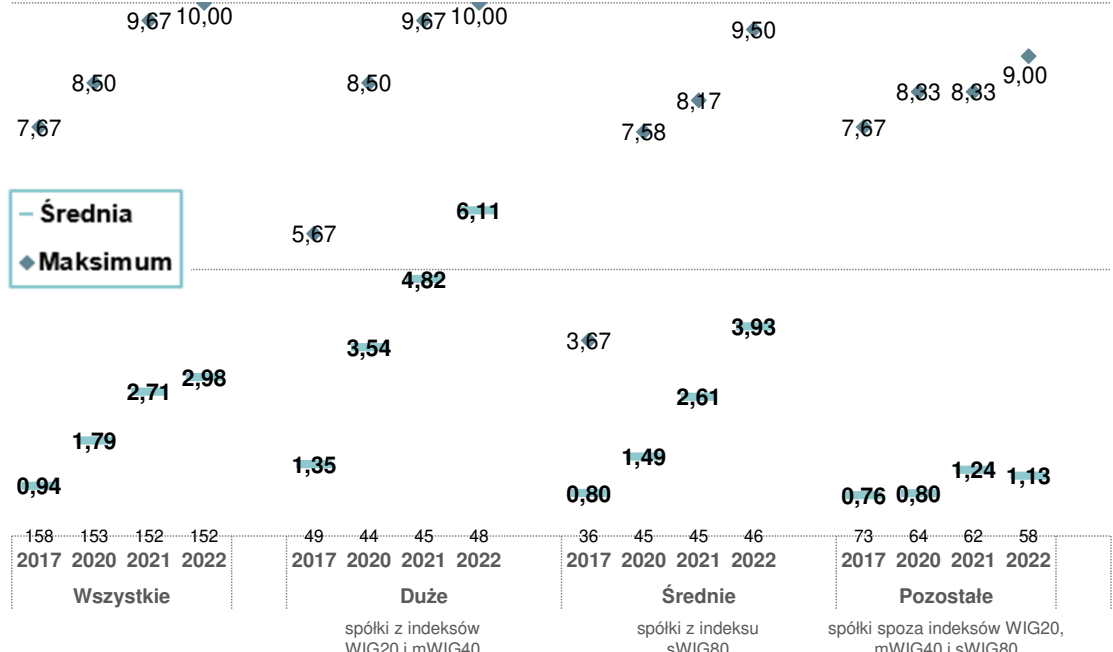
Podanie wskaźników intensywności emisji GHG specyficznych dla spółki	1	
Brak wskaźników intensywności emisji GHG specyficznych dla spółki	0	



10 Cele i plany działań

Skwantyfikowane cele redukcji emisji GHG (np. o X do roku Y względem poziomu z roku Z) oraz działania służące ich realizacji	1	
Skwantyfikowane cele redukcji emisji GHG (np. redukcja o X do roku Y względem poziomu z roku Z), bez działań	0,67	
Wskazane cele w zakresie redukcji intensywności emisji GHG, ale brak skwantyfikowanych celów absolutnych	0,5	
Określone działania służące redukcji emisji GHG, ale brak skwantyfikowanych celów absolutnych lub intensywności	0,33	
Brak powyższych informacji w raporcie	0	

Wyniki dla całej populacji i w podziale na trzy grupy spółek (max = 10pkt)



KOMENTARZ

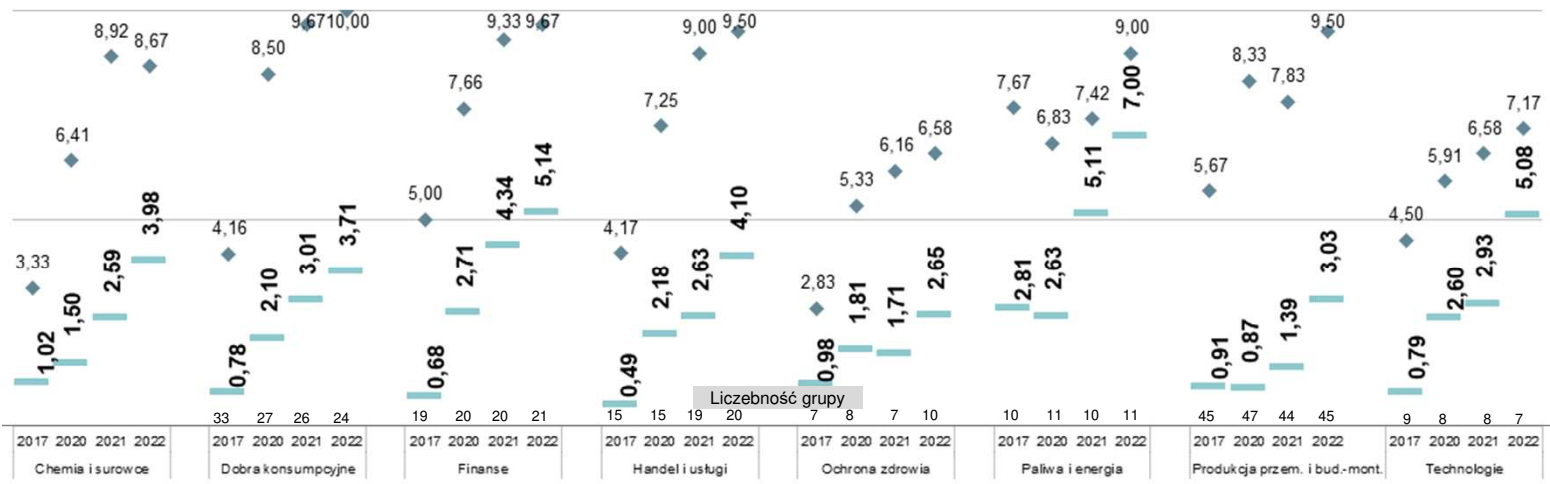
W roku 2023 średni wynik spółek w badaniu wyniósł 4,02 na 10 możliwych punktów i był o 1,31 pkt wyższy niż przed rokiem.

Najlepsza spółka osiągnęła 10,00 pkt (vs. 9,67 pkt w 2022 roku). To również pierwszy raz w historii badania kiedy spółka osiągnęła maximum punktacji => CCC S.A.

16% spółek nie uzyskało żadnych punktów (rok temu było to 34%).

139 spółek raportowało zarówno za rok 2021, jak i za rok 2022 => wśród tych spółek 101 odnotowało wzrost punktacji, 18 spadek, 20 - brak zmian.

Wyniki w podziale na makrosektory



Dodatkowe informacje:

- Każda spółka, która podlegała badaniu, może:
- uzyskać bezpłatnie informację o uzyskanej punktacji
- uzyskać w formie płatnej konsultacji rekomendacje odnośnie do poprawy jakości raportowania emisji GHG i zarządzania zagadnieniami zmian klimatu.

Zachęcamy spółki do samodzielnej weryfikacji ich raportów względem przedstawionych kryteriów badania.

Zapraszamy do kontaktu: rankingcca@bureauveritas.com

Opracowanie infografiki: Bureau Veritas Polska
Design by: Bureau Veritas Polska

Niniejsza infografika ma charakter informacyjno-edukacyjny, autorzy nie ponoszą odpowiedzialności za decyzje podjęte na podstawie zawartych w niej treści.